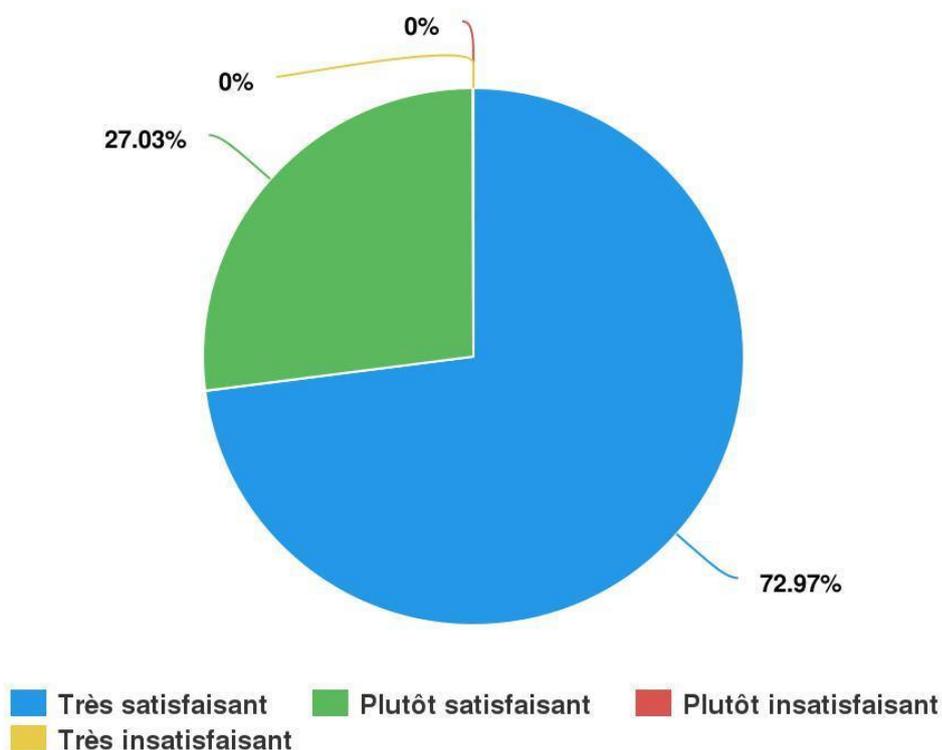


Les 28 et 29 Mars 2024

**Globalement, comment évaluez-vous la qualité de ces Journées d'Etudes ?**



#	Question	Nb.	%
1	Globalement, comment évaluez-vous la qualité de ces Journées d'Etude ?	74	100%
	Très satisfaisant	54	72.97%
	Plutôt satisfaisant	20	27.03%
	Plutôt insatisfaisant	0	0%
	Très insatisfaisant	0	0%

Les 28 et 29 Mars 2024

**Commentaires libres concernant la qualité de ces Journées d'Etudes ...**

Question	Texte
<p>Commentaire libre ... et/ou passez à la question suivante en cliquant sur "OK".</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les interventions sont de qualités et les échanges toujours aussi riches et d actualités.</li> <li>- C'est une oasis de réflexion.</li> <li>- La table ronde moins intéressant pour moi.</li> <li>- Merci Florence.</li> <li>- Interventions inégales, certains discours carrément opposés.</li> <li>- Journées de grande qualité, très intéressante et enrichissante et très libre dans les échanges.</li> <li>- Très bon accueil, intervenants de qualité, très bon esprit au sein de l'ensemble du groupe des participants. La salle était agréable, même si un peu petite le J1. Manque de prises électriques pour recharger nos ordis et téléphones portables. Et datés des journées parues trop tardivement sur le site: j'ai été informée 12 jours avant de son déroulé.</li> <li>- Interventions intéressantes, regards multiples, échanges de qualité.</li> <li>- Sujets de l'universitarisation et de l'IA très actuels / intervenants de grande qualité.</li> <li>- Intervenants sur IA très intéressants par contre le 1er matin peu de nouvelles choses et HCERES peu convainquant.</li> <li>- Sujet d'actualité et intervenants de qualité.</li> <li>- Un programme très riche avec des interventions de grande qualité Bastien Masse, Pierre LECOZ et David GRUSON.</li> <li>- Sujet d'actualité avec des intervenants très pertinents et intéressants.</li> <li>- La première intervention du vendredi matin était difficile à suivre, avec un support extrêmement lourd et un discours peu ouvert.</li> <li>- Intervenants de haute qualité.</li> </ul>

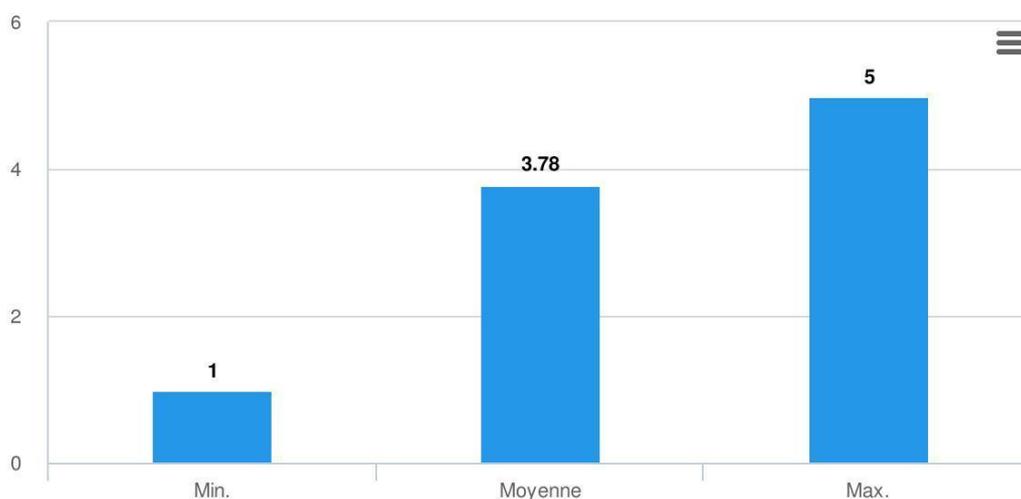
Les 28 et 29 Mars 2024

**Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant :**

**- Le lieu dédié à cette manifestation**

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
3.1	Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant : Le lieu dédié à cette manifestation	74	1	<b>3.78</b>	5

#	Question	Détail nb.(%)
3.1	Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant : Le lieu dédié à cette manifestation	74 (100%)
	0	0 (0%)
	1	2 (2.7%)
	2	9 (12.16%)
	3	19 (25.68%)
	4	17 (22.97%)
	5	27 (36.49%)



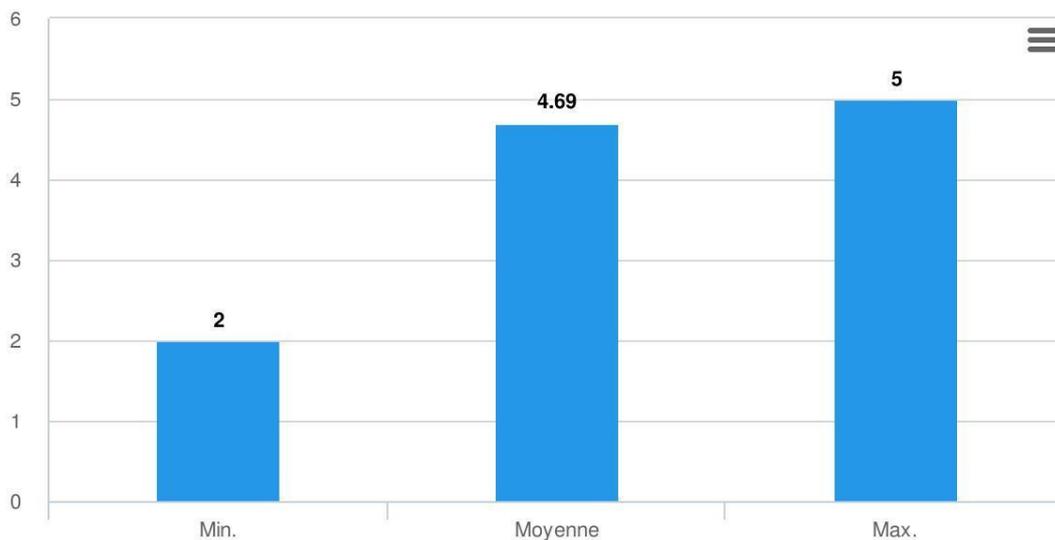
Les 28 et 29 Mars 2024

**Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant :**

**- L'accueil**

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
3.2	Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant : L'accueil	74	2	<b>4.69</b>	5

#	Question	Détail nb.(%)
3.2	Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant : L'accueil	74 (100%)
	0	0 (0%)
	1	0 (0%)
	2	1 (1.35%)
	3	3 (4.05%)
	4	14 (18.92%)
	5	56 (75.68%)



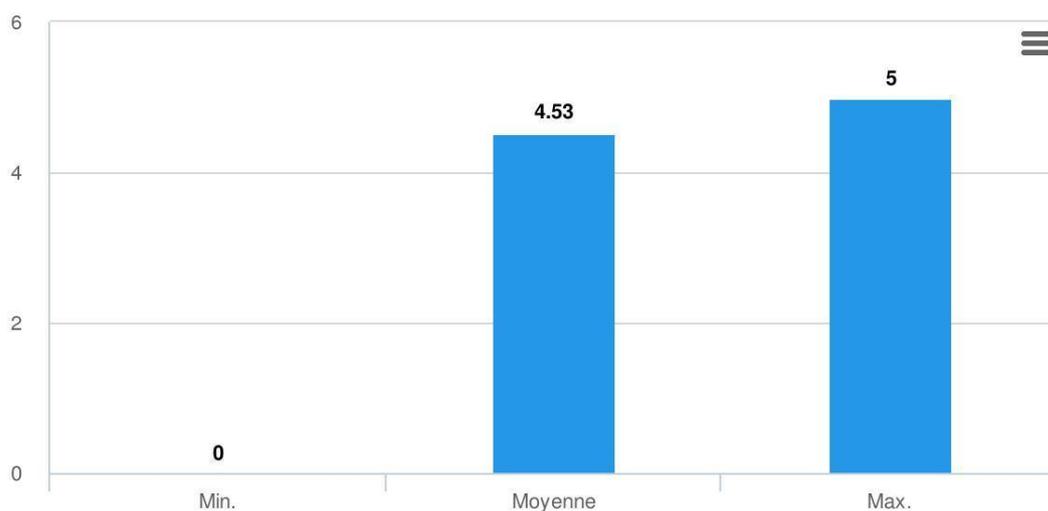
Les 28 et 29 Mars 2024

**Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant :**

**- Les modalités de la pause déjeuner**

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
3.3	Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant: Les modalités de la pause déjeuner	74	0	<b>4.53</b>	5

#	Question	Détail nb.(%)
3.3	Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant: Les modalités de la pause déjeuner	74 (100%)
	0	1 (1.35%)
	1	0 (0%)
	2	1 (1.35%)
	3	8 (10.81%)
	4	11 (14.86%)
	5	53 (71.62%)



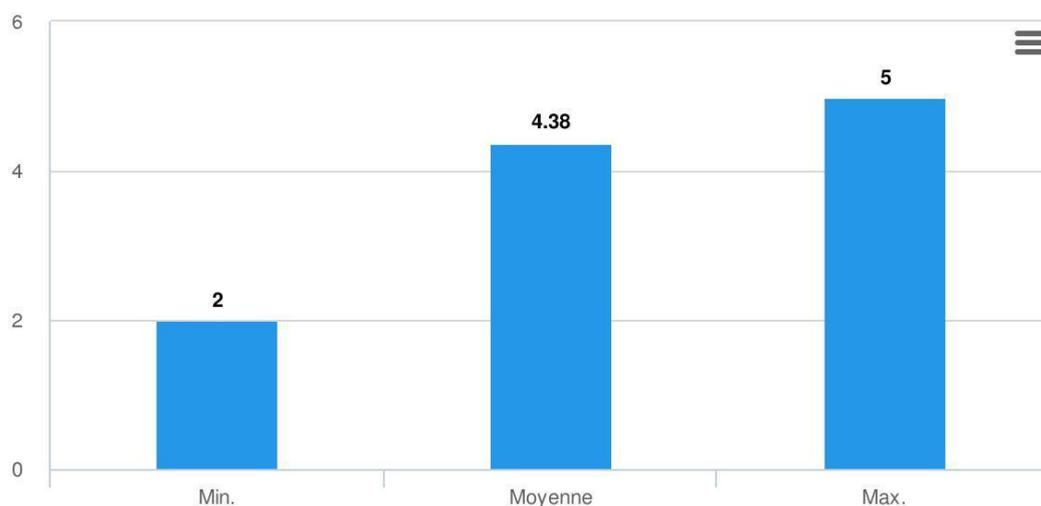
Les 28 et 29 Mars 2024

**Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant :**

**- Les possibilités d'échanges avec les différent(e)s intervenant(e)s**

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
3.4	Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant: Les possibilités d'échanges avec les différent(e)s intervenant(e)s	74	2	<b>4.38</b>	5

#	Question	Détail nb.(%)
3.4	Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant: Les possibilités d'échanges avec les différent(e)s intervenant(e)s	74 (100%)
	0	0 (0%)
	1	0 (0%)
	2	3 (4.05%)
	3	7 (9.46%)
	4	23 (31.08%)
	5	41 (55.41%)



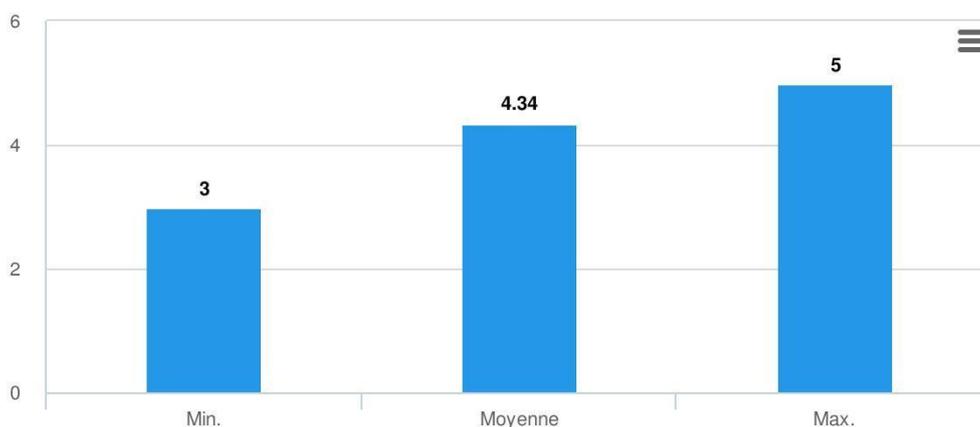
Les 28 et 29 Mars 2024

**Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant :**

**- Votre niveau d'atteinte des objectifs d'apprentissage (général et spécifiques) visés par l'ANdEP à l'occasion de cette manifestation**

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
3.5	Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant: Votre niveau d'atteinte des objectifs d'apprentissage (général et spécifiques) visés par l'ANdEP à l'occasion de cette manifestation	74	3	<b>4.34</b>	5

#	Question	Détail nb.(%)
3.5	Veillez indiquer votre niveau de satisfaction concernant: Votre niveau d'atteinte des objectifs d'apprentissage (général et spécifiques) visés par l'ANdEP à l'occasion de cette manifestation	74 (100%)
	0	0 (0%)
	1	0 (0%)
	2	0 (0%)
	3	10 (13.51%)
	4	29 (39.19%)
	5	35 (47.3%)



Les 28 et 29 Mars 2024

**Commentaires libres concernant les 5 items évalués précédemment ...**

Question	Texte
<p>Commentaire libre ... et/ou passez à la question suivante en cliquant sur "OK".</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le confort des chaises était affreux.</li> <li>- Temporairement handicapé par un genou, pas d'ascenseur pour descendre en sous-sol, beaucoup d'escaliers de fait... pas facile.</li> <li>- L'assise des chaises très inconfortable. Une restauration très moyenne, avec une non prise en compte de la culture Française en servant de la viande le jour du vendredi Saint..... Un café servi presque froid qui est une eau colorée et non un café.</li> <li>- La pièce en sous sol.... À revoir</li> <li>- La salle le premier jour était un peu juste en taille.</li> <li>- Salle un peu petite le 1er jour.</li> <li>- La salle était très petite et les sièges assez inconfortables; difficile de pouvoir échanger avec les intervenants qui sont très demandés.</li> <li>- Première journée difficile du fait de la taille de la pièce.</li> <li>- Salle trop petite le 1er jour.</li> <li>- Accueil excellent. Une salle un peu petite pour profiter pleinement de la journée. Il manquait un endroit pour poser les valises surtout le premier jour.</li> <li>- Ces journées sont une excellente amorce pour se lancer dans l'IA. Pour bien atteindre les objectifs, à nous de faire le reste!</li> <li>- Intervenants de qualité, nécessité de prendre du recul pour analyser le contexte global.</li> <li>- Merci.</li> </ul>

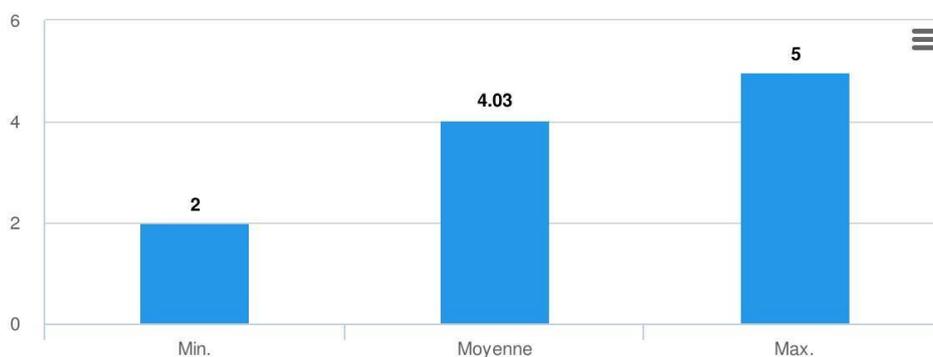
Les 28 et 29 Mars 2024

**Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "...**

**- Christine AMMIRATI (Chargée de mission "Accompagnement de l'universitarisation des professions de santé)**

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
5.1	Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "... - Christine AMMIRATI	74	2	<b>4.03</b>	5

#	Question	Détail nb.(%)
5.1	Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "... - Christine AMMIRATI	74 (100%)
	0	0 (0%)
	1	0 (0%)
	2	3 (4.05%)
	3	18 (24.32%)
	4	27 (36.49%)
	5	26 (35.14%)



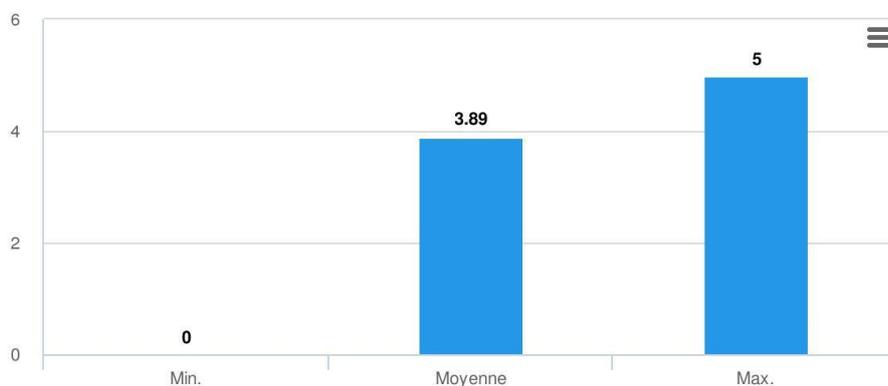
Les 28 et 29 Mars 2024

**Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "...**

**- Maeva TISSERAND (Chargée de mission Enseignement Supérieur)**

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
5.2	Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "... - Maeva TISSERAND	74	0	<b>3.89</b>	5

#	Question	Détail nb.(%)
5.2	Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "... - Maeva TISSERAND	74 (100%)
	0	1 (1.35%)
	1	1 (1.35%)
	2	2 (2.7%)
	3	20 (27.03%)
	4	27 (36.49%)
	5	23 (31.08%)



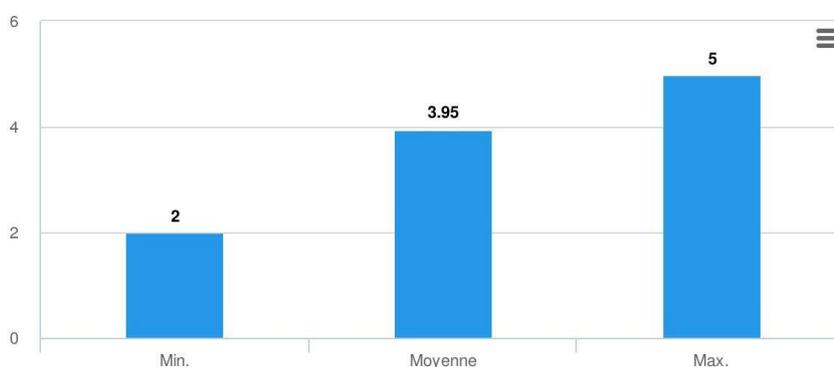
Les 28 et 29 Mars 2024

**Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "...**

**- François COURAUD (DEGESIP)**

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
5.3	Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "... - François COURAUD	74	2	<b>3.95</b>	5

#	Question	Détail nb.(%)
5.3	Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "... - François COURAUD	74 (100%)
	0	0 (0%)
	1	0 (0%)
	2	5 (6.76%)
	3	18 (24.32%)
	4	27 (36.49%)
	5	24 (32.43%)



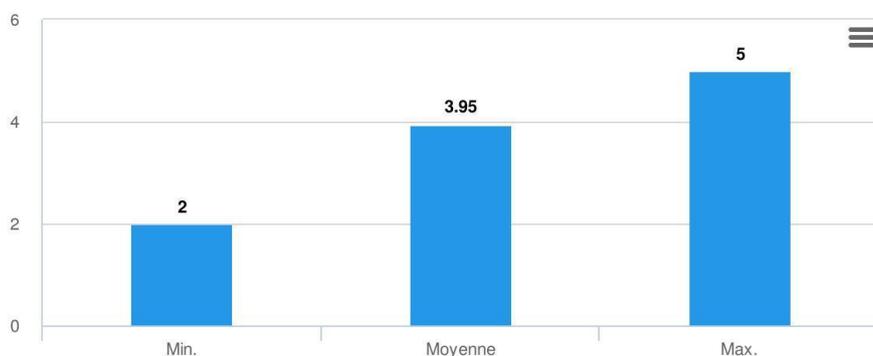
Les 28 et 29 Mars 2024

**Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "...**

**- Catherine LADOY (Directrice des formations sanitaires et sociales - CR Ile de France)**

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
5.4	Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "... - Catherine LADOY	74	2	<b>3.95</b>	5

#	Question	Détail nb.(%)
5.4	Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "... - Catherine LADOY	74 (100%)
	0	0 (0%)
	1	0 (0%)
	2	1 (1.35%)
	3	25 (33.78%)
	4	25 (33.78%)
	5	23 (31.08%)



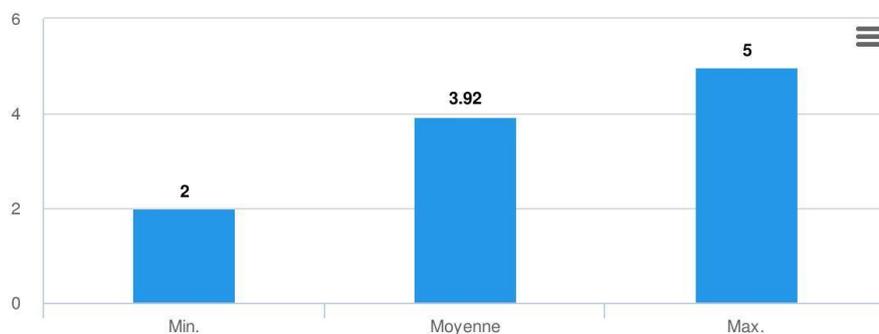
Les 28 et 29 Mars 2024

**Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "...**

**- Catherine NAVIAUX-BELLEC (Conseillère pédagogique nationale Direction générale de l'offre de soins / DGOS)**

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
5.5	Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "...  - Catherine NAVIAUX-BELLEC	74	2	<b>3.92</b>	5

#	Question	Détail nb.(%)
5.5	Durant la matinée du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité des interventions portant sur la thématique : "Actualités professionnels des formations en santé "...  - Catherine NAVIAUX-BELLEC	74 (100%)
	0	0 (0%)
	1	0 (0%)
	2	5 (6.76%)
	3	19 (25.68%)
	4	27 (36.49%)
	5	23 (31.08%)



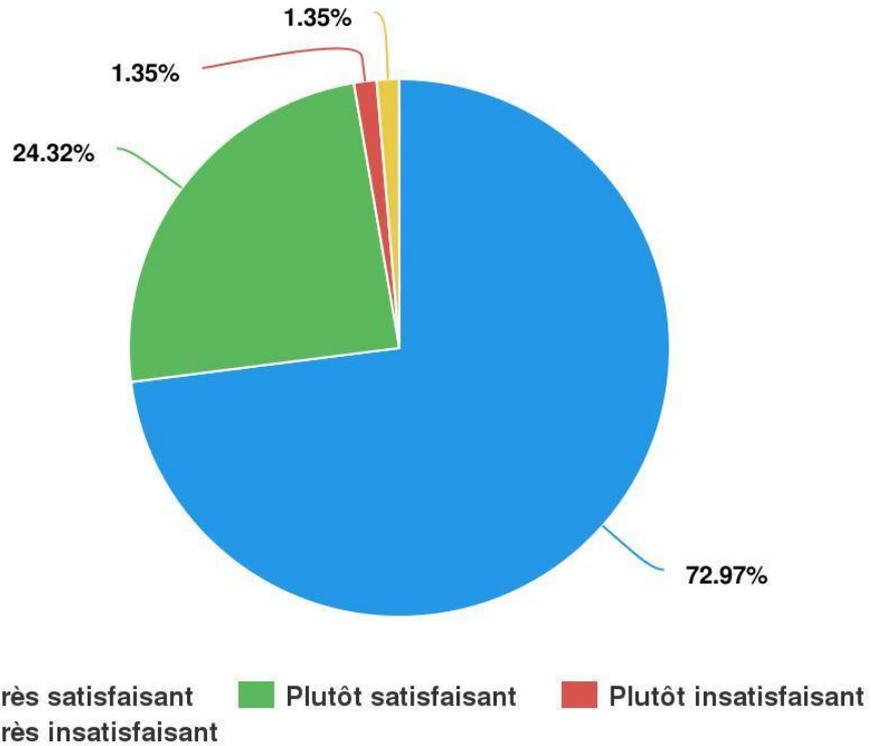
Les 28 et 29 Mars 2024

**Commentaires libres concernant la qualité des interventions portant sur la thématique :  
"Actualités professionnels des formations en santé "...**

Question	Texte
<p>Commentaire libre ... et/ou passez à la question suivante en cliquant sur "OK".</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Peu d'informations pour une mise en œuvre qui sera serrée. Mais sans doute que les intervenants ne peuvent en dire plus.</li> <li>- Retour du travail CNA qui laisse perplexe sur la mise en œuvre territoriale, des idéaux présentés sans en donner les moyens humains et financier comme pour la gestion de l'inclusion. De même, des attendus avec un sentiment de jugement de certaines équipes en laissant la libre écoute des plaintes des apprenants sans proposer une libre écoute des équipes.</li> <li>- Nous avons encore pu éprouver l'art et la manière de botter en touche sur les questions sensibles.</li> <li>- Une table ronde dynamique et "sans langue de bois" ; les contraintes ont été posées, les échanges plutôt "authentiques". J'ai beaucoup apprécié.</li> <li>- Nous avons eu des éléments concrets même si nous en attendons beaucoup d'autres !</li> <li>- Les intervenants semblent hors contexte et se répètent ++++</li> <li>- Peu d'informations non connues et peu de précisions sur la réforme en cours.</li> <li>- Certaines informations manquaient de précisions mais peut-être qu'il était trop tôt : la répartition du nombre de semaines de stage, le futur statut dans la FPH des formateurs non cadres mais avec master,..</li> <li>- Personnes très à l'écoute et très claires dans leurs propos.</li> <li>- Transmissions d'informations utiles.</li> <li>- Des questions restent en suspens...</li> <li>- Non présente le jeudi.</li> </ul>

Les 28 et 29 Mars 2024

**Durant l'après-midi du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de l'intervention de Bastien MASSE portant sur : " IA et chatGPT dans l'éducation : quels enjeux ?" ...**



#	Question	Nb.	%
7	Durant l'après-midi du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de l'intervention de Bastien MASSE portant sur : " IA et chatGPT dans l'éducation : quels enjeux ?" ...	74	100%
	Très satisfaisant	54	72.97%
	Plutôt satisfaisant	18	24.32%
	Plutôt insatisfaisant	1	1.35%
	Très insatisfaisant	1	1.35%

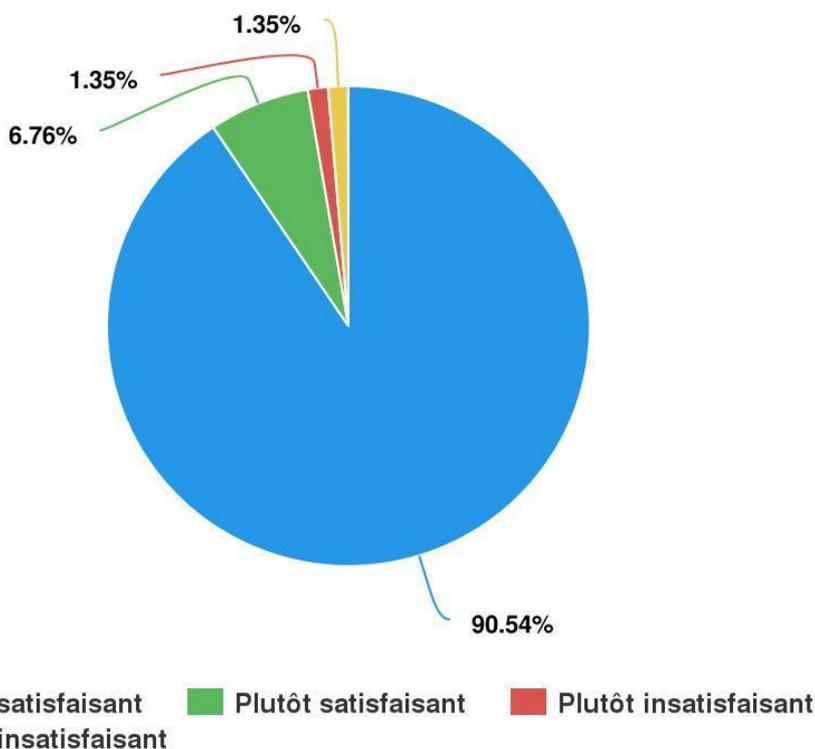
Les 28 et 29 Mars 2024

**Commentaires libres concernant la qualité de l'intervention de Bastien MASSE portant sur :  
"IA et chatGPT dans l'éducation : quels enjeux ?" ... ..**

Question	Texte
<p>Commentaire libre ... et/ou passez à la question suivante en cliquant sur "OK".</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un peu trop rapide comme intervention..</li> <li>- Dommage que ce fut écourté.</li> <li>- Intervention trop rapide.</li> <li>- Très accessible.</li> <li>- Intervention très intéressante et instructive.</li> <li>- Dommage que le temps d'échanges n'est pas pu avoir lieu.</li> <li>- Très intéressant mais trop court; dommage de ne pas avoir eu de test reel.</li> <li>- Très bien et concret.</li> <li>- Trop brève intervention.</li> <li>- ça a ouvert des perspectives d'utilisation en pédagogie.</li> <li>- Dommage qu'il n'ait pas pu rester après son intervention pour répondre aux questions.</li> <li>- Très écourtée du fait du retard au début. Un peu frustrant de ce fait.</li> <li>- Top !</li> <li>- Durée de l'intervention insuffisante.</li> <li>- Personne experte et pédagogue, ça motive.</li> </ul>

Les 28 et 29 Mars 2024

Durant l'après-midi du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de l'intervention de Pierre LE COZ portant sur : " *L'intelligence artificielle en santé : quelles représentations ?* " ...



#	Question	Nb.	%
9	Durant l'après-midi du Jeudi 28 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de l'intervention de Pierre LE COZ portant sur : " <i>L'intelligence artificielle en santé : quelles représentations ?</i> " ...	74	100%
	Très satisfaisant	67	90.54%
	Plutôt satisfaisant	5	6.76%
	Plutôt insatisfaisant	1	1.35%
	Très insatisfaisant	1	1.35%

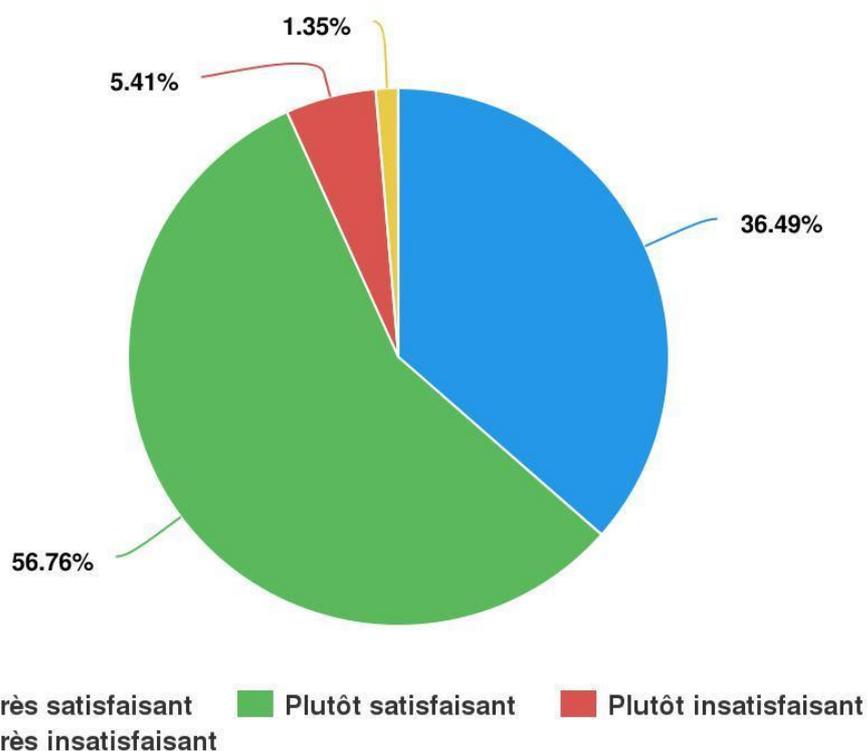
Les 28 et 29 Mars 2024

**Commentaires libres concernant la qualité de l'intervention de Pierre LE COZ portant sur :  
"L'intelligence artificielle en santé : quelles représentations ?" ...**

Question	Texte
<p>Commentaire libre ... et/ou passez à la question suivante en cliquant sur "OK".</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Beaucoup d'humour ce qui permet de prendre de la distance et d'amener une réflexion sur le sujet.</li> <li>- Très bien amené.</li> <li>- Une intervention de très haut niveau qui a posé le cadre conceptuel de main de maître.</li> <li>- Très accessible.</li> <li>- Excellent orateur..et maîtrise de son sujet.</li> <li>- Formidable intervenant et intervention de grande qualité.</li> <li>- Super choix! Un grand Monsieur !</li> <li>- Un regard décalé et très riche incitant à la réflexion.</li> <li>- Approche philosophique très intéressante qui apporte un autre regard.</li> <li>- Très intéressant.</li> <li>- Point de vue très intéressant / invité de grande qualité.</li> <li>- Peu de liens entre ses concepts et notre activité.</li> <li>- Une présentation attractive et dynamique et originale... TOP !</li> <li>- Redondance avec l'intervenant précédent.</li> <li>- Personne très captivante et qui rend le thème motivant qui permet un débat et une réflexion intéressante.</li> <li>- Une intervention de très grande qualité.</li> </ul>

Les 28 et 29 Mars 2024

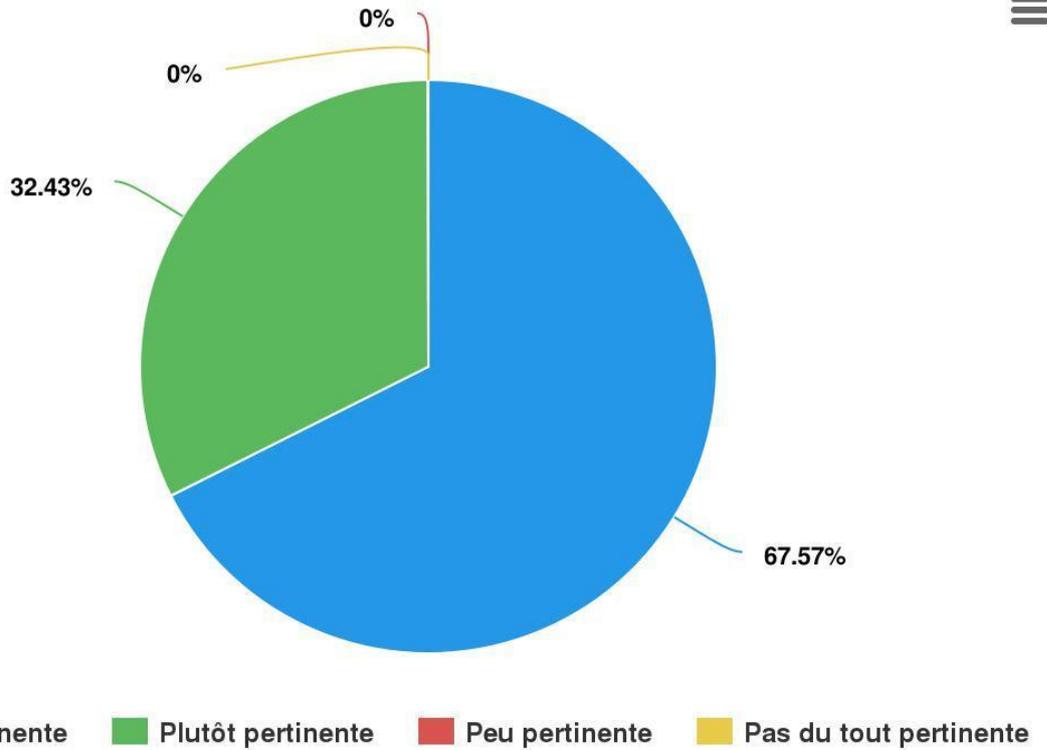
**Concernant les travaux de recherche des doctorants, comment évaluez-vous le format de leur présentation ?...**



#	Question	Nb.	%
11	Concernant les travaux de recherche des doctorants, comment évaluez-vous le format de leur présentation ?...	74	100%
	Très satisfaisant	27	36.49%
	Plutôt satisfaisant	42	56.76%
	Plutôt insatisfaisant	4	5.41%
	Très insatisfaisant	1	1.35%

Les 28 et 29 Mars 2024

**Concernant les travaux de recherche des doctorants, que pensez-vous de l'action d'accompagnement / valorisation, par l'ANdEP ?...**



#	Question	Nb.	%
12	Concernant les travaux de recherche des doctorants, que pensez-vous de l'action d'accompagnement / valorisation, par l'ANdEP ?...	74	100%
	Très pertinente	50	67.57%
	Plutôt pertinente	24	32.43%
	Peu pertinente	0	0%
	Pas du tout pertinente	0	0%

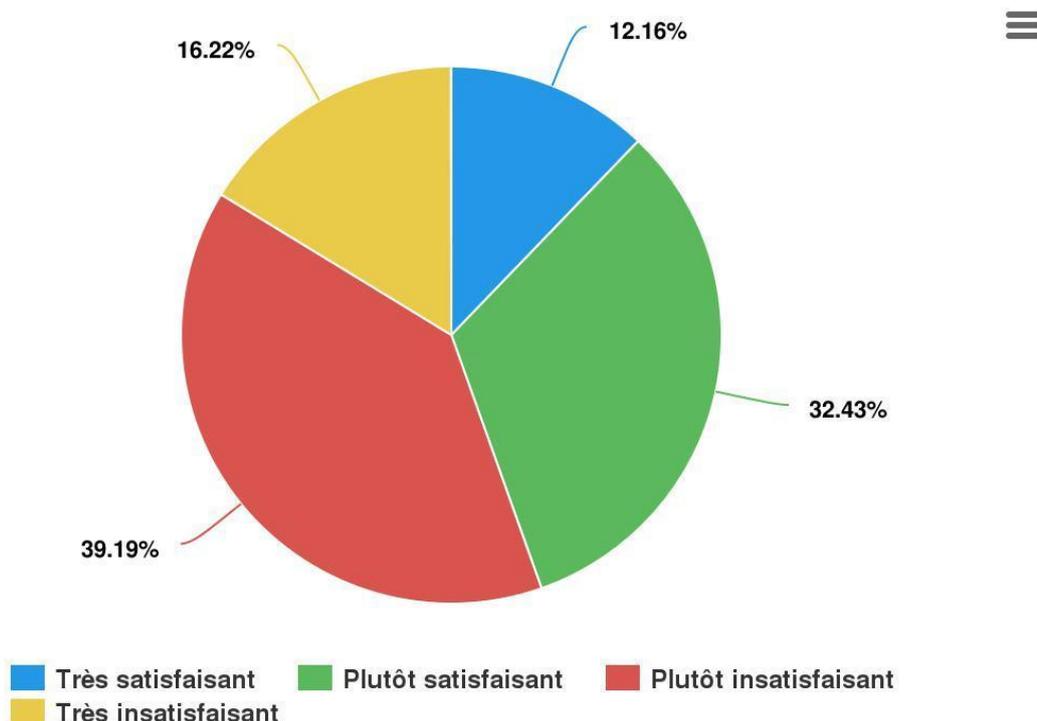
Les 28 et 29 Mars 2024

**Commentaires libres concernant le format de la présentation des travaux de recherche des doctorants et l'action d'accompagnement / valorisation, par l'ANDEP ...**

Question	Texte
<p>Commentaire libre ... et/ou passez à la question suivante en cliquant sur "OK".</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expériences très intéressantes avec des présentations courtes.</li> <li>- J'aurais aimé qu'ils se plient au jeu de la thèse en 180 secondes.</li> <li>- Serait-il possible d'avoir un accès à leur travail terminé de par l'Andep?</li> <li>- Restitution en visio de qualité.</li> <li>- Très difficile d'accès sur un temps très court.</li> <li>- La procédure pour s'inscrire dans cette démarche est floue et mériterait d'être clairement expliquée (support écrit ?)</li> <li>- Très belle initiative de l'ANDEP d'encourager le développement de la recherche en sciences infirmières.</li> <li>- Les présentations sont un peu courtes.</li> </ul>

Les 28 et 29 Mars 2024

**Durant la matinée du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de l'intervention de Stéphane LE BOULER portant sur : "HCERES - Déploiement de l'évaluation des formations paramédicales de grade Licence ou Master" ?...**



#	Question	Nb.	%
14	Durant la matinée du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de l'intervention de Stéphane LE BOULER portant sur : "HCERES - Déploiement de l'évaluation des formations paramédicales de grade Licence ou Master" ?...	74	100%
	Très satisfaisant	9	12.16%
	Plutôt satisfaisant	24	32.43%
	Plutôt insatisfaisant	29	39.19%
	Très insatisfaisant	12	16.22%

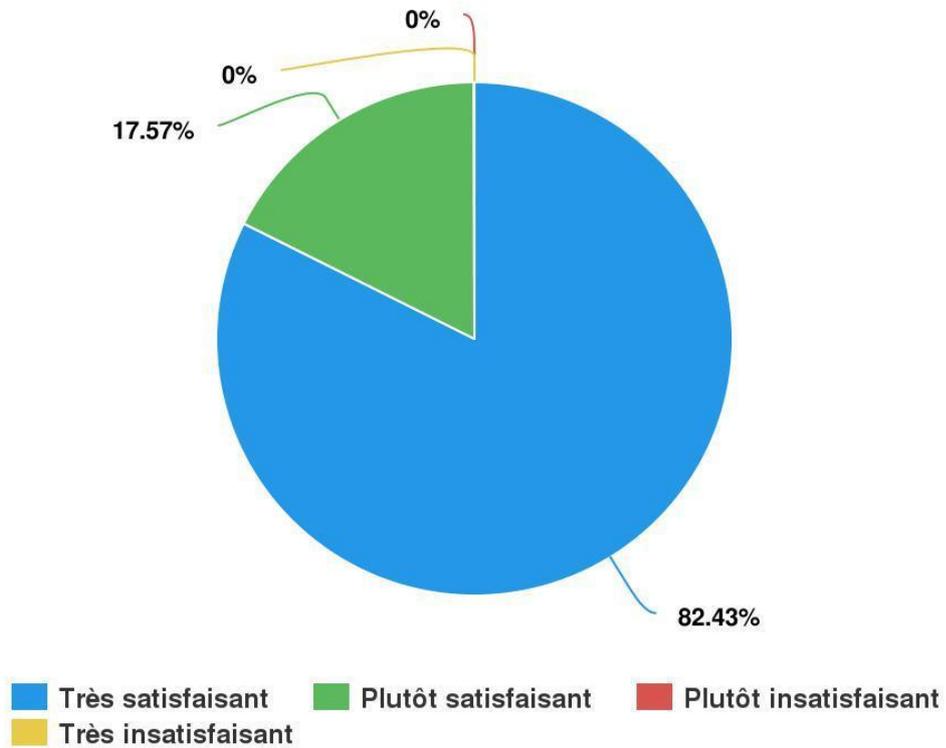
Les 28 et 29 Mars 2024

**Commentaires libres concernant la qualité de l'intervention de Stéphane LE BOULER portant sur : "HCERES - Déploiement de l'évaluation des formations paramédicales de grade Licence ou Master" ?...**

Question	Texte
<p>Commentaire libre ... et/ou passez à la question suivante en cliquant sur "OK".</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Difficulté à suivre le discours de l'intervenant.</li> <li>- Manque de dynamisme lors de sa presentation.</li> <li>- Personnage terne et suffisant.</li> <li>- Personne suffisante, discours sans nuance, aucune vision de la réalité du terrain.</li> <li>- Discours pessimiste qui en fait a parasité le fond, dommage.</li> <li>- Très intéressant, l'orateur reste toujours un peu difficile à suivre dans sa communication.</li> <li>- Soporifique et règle ses comptes personnels en public.</li> <li>- Une analyse éclairante permettant d'apprécier les enjeux stratégiques et notre responsabilité dans ce contexte mouvant qui offre de fait des opportunités de travail et co-construction avec l'université.</li> <li>- Intervention plutôt moyenne, tant dans la forme que dans le fond; Monsieur Le Bouler nous a habitué à mieux.</li> <li>- Manque de hauteur dans son propos qui ne sert pas son intervention.</li> <li>- Il s'écoute parler, il n'a aucun talent d'orateur. Ils vient chaque fois et personne ne l'écoute plus.</li> <li>- Présentation assez peu dynamique.</li> <li>- Manque d'entrain à la limite de l'irrespect même si MR LEBOULER est connu pour cela.</li> <li>- Forme inappropriée, fond insuffisant.</li> <li>- Un peu polémique ou désabusé.</li> <li>- Intervenant désagréable, manque de prise en compte de notre réalité avec qualiopi et les formations infra bac souvent présentes avec les IFSI.</li> <li>- Piètre orateur, se contente de lire ses diapos sans aucune plus-value, soporifique, et méprisant comme d'habitude. il serait préférable qu'il intervienne au sein d'une table ronde mais pas seul.</li> <li>- Très techno.</li> <li>- Absence d'élément concret relatif à l'évaluation HCERES et la place des instituts dans le dispositif.</li> <li>- Comportement inadmissible.</li> <li>- Impression d'un décalage entre ce qui était annoncé et ce qui a été proposé. Présentation très lourde et peu adaptée.</li> <li>- Personne intéressante mais peu engageante dans sa façon de présenter le sujet.</li> <li>- Son discours a un peu cassé la dynamique de la 1ere journée c'est dommage car il y avait sans doute beaucoup à échanger.</li> <li>- Difficile à suivre et présentation peu vivante.</li> </ul>

Les 28 et 29 Mars 2024

**Durant la matinée du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de l'intervention de David GRUSON portant sur : "Quelle place pour l'IA dans l'apprentissage ? " ...**



#	Question	Nb.	%
16	Durant la matinée du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de l'intervention de David GRUSON portant sur : "Quelle place pour l'IA dans l'apprentissage ? " ...	74	100%
	Très satisfaisant	61	82.43%
	Plutôt satisfaisant	13	17.57%
	Plutôt insatisfaisant	0	0%
	Très insatisfaisant	0	0%

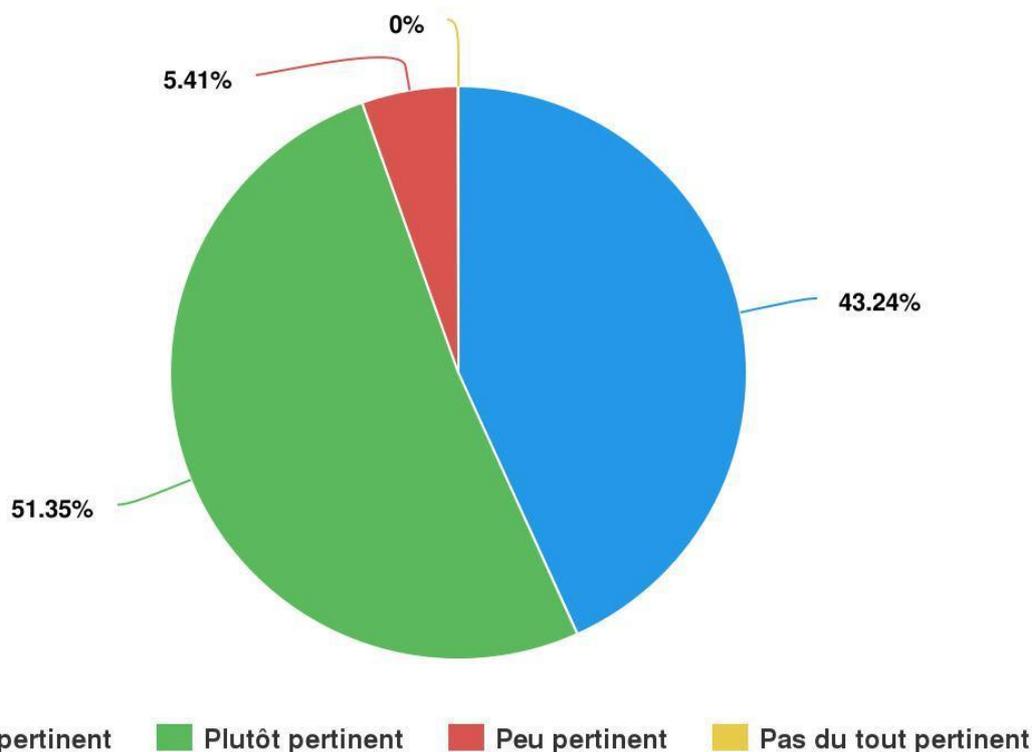
Les 28 et 29 Mars 2024

**Commentaires libres concernant la qualité de l'intervention de David GRUSON portant sur :  
"Quelle place pour l'IA dans l'apprentissage ? " ...**

Question	Texte
<p>Commentaire libre ... et/ou passez à la question suivante en cliquant sur "OK".</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Éclairage intéressant avec une projection positive de l'IA.</li> <li>- Intervention de très haute qualité par un intervenant brillant.</li> <li>- Très enrichissant et accessible.</li> <li>- Son approche éthique de l'IA est une nécessité pour éviter de tomber dans le scepticisme "radical".</li> <li>- Intervention très intéressante.</li> <li>- J'aurais Peut être apprécié de partager davantage des pistes de solutions à travailler avec nos équipes pour faire face aux nouveaux enjeux de l'IA.</li> <li>- Sujet bien situé dans le monde de la santé et de l'enseignement.</li> <li>- Sujet parfaitement maîtrisé, très bien illustré, plaisant à entendre, enjeux bien identifiés.</li> <li>- Un intervenant de grand qualité et très pertinent.</li> <li>- Intervention de très haute qualité par un intervenant brillant.</li> <li>- Intéactif et vivant.</li> </ul>

Les 28 et 29 Mars 2024

Que pensez-vous du partenariat initié entre le SNIFMK et l'ANdEP ?...



#	Question	Nb.	%
18	Que pensez-vous du partenariat initié entre le SNIFMK et l'ANdEP ?...	74	100%
	Très pertinent	32	43.24%
	Plutôt pertinent	38	51.35%
	Peu pertinent	4	5.41%
	Pas du tout pertinent	0	0%

Les 28 et 29 Mars 2024

**Commentaires libres concernant le partenariat initié entre le SNIFMK et l'ANdEP ...**

Question	Texte
Commentaire libre ... et/ou passez à la question suivante en cliquant sur "OK".	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pas compris.</li><li>- Peut-être d'autres partenariats à imaginer avec d'autres syndicats paramédicaux?</li><li>- Pas compris le manque de coordination et la réponse du SNIFMK.</li><li>- Nos amis kiné sont les bienvenus.</li><li>- N'ai pas bien saisi les enjeux de ce partenariat et les objectifs.</li><li>- Merci.</li></ul>

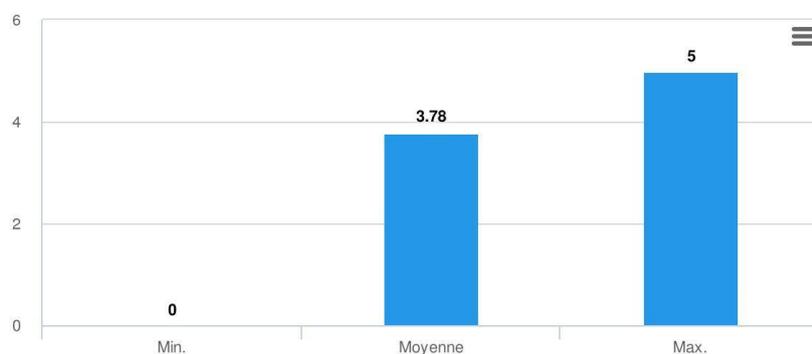
Les 28 et 29 Mars 2024

Durant l'après-midi du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de la table ronde portant sur la thématique : " L'IA au service de la pédagogie" ?...

- Marion LAJÉ - Accompagnement des étudiants à pathologie Dys

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
20.1	Durant l'après-midi du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de la table ronde portant sur la thématique : " L'IA au service de la pédagogie" ?... - Marion LAJÉ	74	0	3.78	5

#	Question	Détail nb.(%)
20.1	Durant l'après-midi du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de la table ronde portant sur la thématique : " L'IA au service de la pédagogie" ?... - Marion LAJÉ	74 (100%)
	0	1 (1.35%)
	1	3 (4.05%)
	2	4 (5.41%)
	3	15 (20.27%)
	4	31 (41.89%)
	5	20 (27.03%)



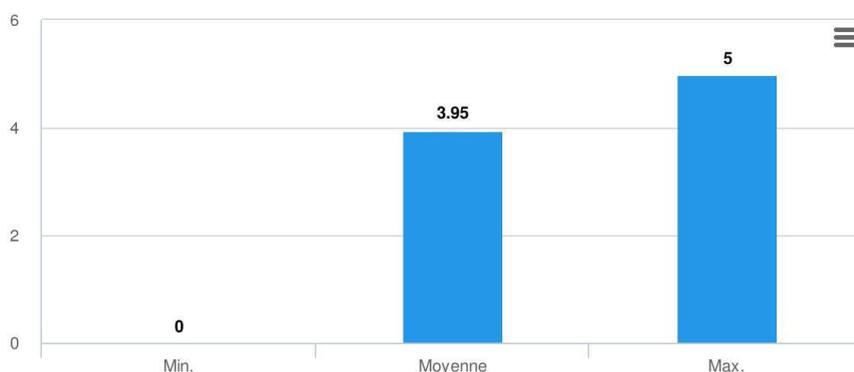
Les 28 et 29 Mars 2024

**Durant l'après-midi du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de la table ronde portant sur la thématique : " L'IA au service de la pédagogie" ?...**

*- Jean Marc GILLIOT - Un nouveau rapport au savoir pour l'enseignement*

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
20.2	Durant l'après-midi du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de la table ronde portant sur la thématique : " L'IA au service de la pédagogie" ?...  - Jean Marc GILLIOT	74	0	<b>3.95</b>	5

#	Question	Détail nb.(%)
20.2	Durant l'après-midi du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de la table ronde portant sur la thématique : " L'IA au service de la pédagogie" ?...  - Jean Marc GILLIOT	74 (100%)
	0	1 (1.35%)
	1	2 (2.7%)
	2	2 (2.7%)
	3	13 (17.57%)
	4	33 (44.59%)
	5	23 (31.08%)



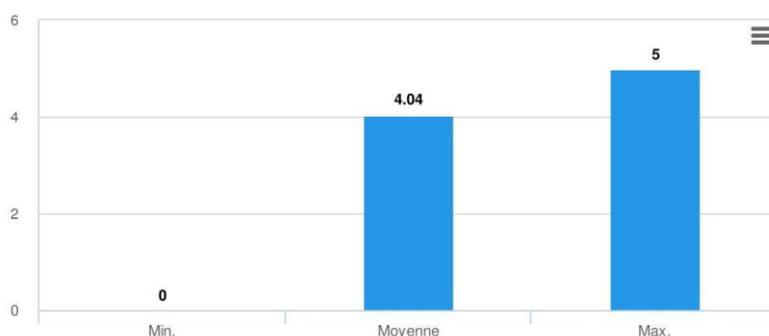
Les 28 et 29 Mars 2024

Durant l'après-midi du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de la table ronde portant sur la thématique : " L'IA au service de la pédagogie" ?...

- Sébastien SIGISCAR - Intégration de l'IA dans la formation

#	Question	Nb.	Min.	Moyenne	Max.
20.3	Durant l'après-midi du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de la table ronde portant sur la thématique : " L'IA au service de la pédagogie" ?...  - Sébastien SIGISCAR	74	0	4.04	5

#	Question	Détail nb.(%)
20.3	Durant l'après-midi du Vendredi 29 Mars 2024, comment évaluez-vous la qualité de la table ronde portant sur la thématique : " L'IA au service de la pédagogie" ?...  - Sébastien SIGISCAR	74 (100%)
	0	1 (1.35%)
	1	2 (2.7%)
	2	2 (2.7%)
	3	9 (12.16%)
	4	34 (45.95%)
	5	26 (35.14%)



Les 28 et 29 Mars 2024

**Commentaire libres concernant la qualité de la table ronde portant sur la thématique : " L'IA au service de la pédagogie " ...**

Question	Texte
<p>Commentaire libre ... et/ou passez à la question suivante en cliquant sur "OK".</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Débat un peu sterile.</li> <li>- Excellente idée, très complémentaires tous.</li> <li>- Idem question précédente: j'aurais apprécié plus d'échanges d'expériences et dépisés de réflexion /solutions.</li> <li>- Des regards multiples qui rapprochent du terrain avec des approches et expériences riches et variées.</li> <li>- L'idée de la table ronde est bonne mais des exemples d'apllication concrète auraient été intéressants.</li> <li>- Séminaire à ne pas manquer chaque année.</li> <li>- Je n'y ai pas participé mais le questionnaire bloque si je ne répons pas...</li> <li>- Formatrice ergo trop peu expérimentée pour témoigner et prendre du recul.</li> <li>- Pas beaucoup de concret, ni de débat ...</li> <li>- Les échanges étaient très riches et amènent une vision plus élargie de la thématique.</li> <li>- Merci.</li> </ul>

Les 28 et 29 Mars 2024

**Pour nos futures Journées d'Etudes, auriez-vous des thématiques de travail à proposer ?...**

Texte
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trop tôt pour proposer une thématique peut être sur les expériences mener en interdisciplinarité, projet dans le cadre de l'exercice coordonné.</li> <li>- La pédagogie durable et la ludo pédagogie peut-être...</li> <li>- éthique de la formation ou évaluation de la qualité de la formation.</li> <li>- Que faire devant la baisse dramatique du niveau des étudiants à l'entrée en formation.</li> <li>- L'apport des neurosciences en pédagogie et les changements pour les formateurs et apprenants.</li> <li>- Analyse critique du référentiel pour la rentrée de septembre 2025 et regard croisé sur l'interprofessionnalité déclinée dans le référentiel.</li> <li>- Poursuivre sur l'utilisation de l'IA en formation et les réingénieries des formations.</li> <li>- La question de l'inclusion qui reste un chantier pour les instituts.</li> <li>- Regards croisés sur le nouveau référentiel infirmier.</li> <li>- Les profils de formateurs Cf. livre blanc du cefiec.</li> <li>- Poursuivre le sujet IA : des applications pratiques dans les formations : santé et autres</li> <li>- Positionnement des directeurs d'IF dans une intégration pédagogique et ou fonctionnelle à l'université.</li> <li>- Dépasser les frontières de nos différents métiers: les forces communes de l'interprofessionnalité ou Manager éthiquement sur de gros périmètres coordination établissement de soin et instituts : des périmètres de plus en plus larges. Optimiser son temps, retrouver de la souplesse par le partage d'expériences particulièrement dans le cadre des reingenieries en sortant de nos métiers: école ingénieurs / modèle des écoles de production / Créer de l'appartenance exemple des BDE des grandes écoles, fac de médecine etc.... S'affranchir des relations toxiques au travail.</li> <li>- Travailler sur le profil des nouveaux formateurs non-cadres mais M2, et transition avec le statut à venir avec l'universitarisation. Dans tous les cas: MERCI!</li> <li>- La gouvernance des instituts de formation à l'heure de l'universitarisation.</li> <li>- LE PARTENARIAT UNIVERSITE ET INSTITUT DE FORMATION DES IBODE et IADES.</li> <li>- Accompagner les compétences psychosociales.</li> <li>- IA niveau 2 ?</li> <li>- Pilotage des futurs profils de formateurs.</li> <li>- Ethique et prise en charge spécifique des étudiants dans un contexte d'évolution de la fin de vie.</li> <li>- La refonte des études IDE .</li> <li>- La place du formateur issu du terrain à l'université.</li> <li>- Recherche en sciences infirmières : état des lieux et perspectives...</li> <li>- Modalités pédagogiques et profil des étudiants. Enjeux des nouveaux liens IFPM Université avec les réingénieries en cours (gouvernance, profil des enseignants, professionnalisation des étudiants).</li> <li>- Facteurs humains en santé.</li> </ul>